

Återremissyrkande – ärendet om medlemskap i Räddningstjänst Syd

Sverigedemokraterna och Älska Svedala yrkar på återremiss gällande ärendet om medlemskap i Räddningstjänst Syd, då underlaget är bristfälligt och delvis inaktuellt.

Skäl för återremiss och uppdrag vid återremittering

1. Ny säkerhetspolitisk kontext efter NATO-inträdet

De utredningar som åberopas togs fram innan Sverige gick med i NATO den 7 mars 2024. Detta förändrar förutsättningarna i grunden och innebär nya krav kopplade till totalförsvaret som inte är beaktade. Dessa omfattar bland annat civilt försvar, gemensamma övningar med Försvarsmakten samt ökade krav på beredskap och uthållighet. Dessa aspekter måste utredas på nytt.

2. Avvakta statlig redovisning 2026

Regeringen har gett MSB, numera Myndigheten för civilt försvar (MCF), i uppdrag att redovisa hur den kommunala räddningstjänsten ska stärkas för höjd beredskap senast den 22 februari 2026. Ärendet ska därför inte hanteras före denna redovisning.

3. Respektera folkomröstningens valsedel

Valsedeln angav ”egen regi eller organisatorisk samverkan”, inte uttryckligen medlemskap i Räddningstjänst Syd. En professionell, extern förhandlare med avtal- och organisationskompetens ska upphandlas för att föra dialog och förhandla med samtliga räddningstjänstorganisationer i närområdet och återkomma till kommunstyrelsen med flera konkreta avtalsförslag för jämförelse.

4. Prövning av alternativa samverkansformer

Alternativ till förbund ska belysas djupare, såsom avtalssamverkan med Trelleborg eller Lomma–Staffanstorps, inklusive konsekvenser för beredskap, ekonomi och inflytande. Detta harmonierar med uppdraget att via extern förhandlare ta fram flera jämförbara avtalsförslag.

5. Fullständig ekonomisk jämförelse

En öppen och tydlig ekonomisk jämförelse ska tas fram mellan egen regi, en förbundslösning i Räddningstjänst Syd samt olika former av avtalssamverkan, exempelvis med Trelleborg eller Lomma–Staffanstorps. Jämförelsen ska inkludera framtida investeringar, administrativa kostnader och långsiktiga risker.

Vi kräver en redovisning av samtliga automatlarm i Svedala de senaste fem åren: faktisk kostnad i egen regi samt beräknad kostnad enligt de olika organisatoriska alternativen, inklusive avtalssamverkans kostnader och de investeringar som krävs i respektive organisation eller samverkansavtal.

För att tydliggöra vad som avses kan ett exempel lyftas, i dag kostar ett automatlarm i Svedala ca 7 000 kr oavsett tidpunkt. Räddningstjänst Syd använder däremot systemet SBF 110 med betydligt högre avgifter ca 8 000 kr under vardagar dagtid och ca 15 000 kr under kvällar och helger. Vid en jämförelse måste därför inte bara dessa skillnader i taxa redovisas, utan även en uppskattning av de investeringskostnader som skulle krävas om Svedala tvingas byta till Räddningstjänst Syds larmsystem.

Detta kan dock inte genomföras innan MCF redovisat sin statliga utredning 2026, eftersom den kan komma att innehålla nya krav och förutsättningar. Innan dessa är kända vet kommunen heller inte vilket underlag som är relevant att använda i kommande förhandlingar.

Yrkande

Mot bakgrund av ovanstående yrkar vi att ärendet återremitteras för komplettering enligt punkterna 1–5 och att ärendet inte kan hanteras före den 22 februari 2026, då MCF:s redovisning av uppdraget föreligger.