

LÖFTEN, LEVERANSER OCH GAMLA BESLUT

Ett källfast löftesbokslut för Socialdemokraterna,
Vänsterpartiet och Centerpartiet i Kalmar 2022–2026

*Vad lovades? Vad genomfördes? Vad var redan beslutat?
Vad blev resultatet – och vad av löftena 2026 är faktiskt nytt?*

SLUTVERSION 2.0 – LÅST 14 AUGUSTI 2026

14 augusti 2026

Status och avgränsning

Rapporten är låst med stoppdatum 14 augusti 2026. Senare publicerade vallöften, nya kommunala beslut eller ett framtida korrigerat transaktionsunderlag kan motivera en version 2.1, men förändrar inte de metodiska eller redan låsta 2022-bedömningarna utan ny källprövning.

Innehåll

Sammanfattning

DEL I – Metod och bedömningsmodell

1. Metod och bedömningsmodell

DEL II – Löftena 2022

2. De nio huvudförslagen

3. Socialdemokraternas löftesbokslut

4. Centerpartiets löftesbokslut

5. Vänsterpartiets löftesbokslut

6. Särskilda prioriteringar och övriga valkompassfrågor

DEL III – Mandatperiodens resultat

7. Majoritetens höga mål – vad visar resultaten?

8. Kommunens ekonomi och konsultkostnader

9. Investeringar och byggande – vad är faktiskt gjort?

10. Styrning, uppföljning och insyn

11. Företagsklimat och landsbygd

DEL IV – Valrörelsen 2026

12. Vänsterpartiet – vad är faktiskt nytt?

13. Centerpartiet – ”Kalmar kan bättre”

14. Socialdemokraterna – ansvar före nya löften

DEL V – Slutsatser

15. Vad blev faktiskt gjort?

16. Vad blev inte gjort?

17. Vad var redan beslutat eller påbörjat?

18. Varför mätbara löften spelar roll

19. Majoritetens samlade ansvar

20. Slutlig slutsats

DEL VI – Källor, avgränsningar och bilagor

Sammanfattning

Inför kommunvalet 2022 presenterade Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Centerpartiet en rad lokala förslag och prioriteringar för Kalmar. Efter valet fortsatte partierna att styra kommunen tillsammans. Rapportens kärna är de nio särskilt utpekade lokala huvudförslagen i SVT:s valkompass 2022, men version 2.0 går längre och granskar också mandatperiodens resultat och nya vallöften inför 2026. [K1]

Granskningen visar en blandad bild. En kommunal skola öppnade i Oxhagen. Socialdemokraternas löfte att inte genomföra någon ny privatisering av omsorgsboenden har kunnat bedömas som uppfyllt med reservation. Mobilitetsmålet om 60 procent hållbara resor antogs. Samtidigt återtogs inte den personliga assistansen i kommunal regi, och Centerpartiets tre breda huvudlöften från 2022 bedöms endast som delvis uppfyllda. [K1]

Flera framträdande besked var dessutom redan beslutade eller påbörjade när väljarna gick till val. Generationskontot var politiskt beslutat före valdagen 2022. Trygghetsvårdarna var redan i drift. Arbetet med mobilitetsmålet, grönplanen och laddinfrastrukturen hade också inletts före valet. [K1]

Fördjupningen visar dessutom att majoriteten har satt mycket höga verksamhetsmål. I Budget 2026 anges bland annat att Kalmar ska vara en av landets bästa skolkommuner, äldreomsorgskommuner, kommuner inom stöd från socialtjänsten och kommunala arbetsgivare. Kommunrevisionen bedömde samtidigt att utfallet 2025 endast delvis var förenligt med de verksamhetsmässiga mål som fullmäktige fastställt. [K2] [K3]

Kärnslutsats

Det mest rättvisande bokslutet är inte en enda procentsiffra. Det är en redovisning av vad som verkligen förändrades, vad som redan var beslutat eller påbörjat, vad som bara blev delvis genomfört och vad som aldrig blev av.

Parti	Huvudförslag 2022	Bedömning	Kort förklaring
S	Omsorgsboendena är inte till salu	Uppfyllt med reservation	Ingen ny privatisering styrkt; befintlig privat drift förlängdes.
S	Generationskonto	Redan beslutat före valet	Verkställt under mandatperioden, men avgörande beslut fattades före valet.
S	Hela Kalmar framåt tillsammans	Inte mätbart	Saknade nivåer, sluttid och tydligt slutresultat.
C	En trygg kommun	Delvis uppfyllt	Samverkan utvecklades; fler poliser och entydigt trygghetsresultat ej styrkta.
C	Långvariga löften till landsbygden	Delvis uppfyllt	Flera insatser, men likvärdig service och färdig fiber i hela kommunen ej styrkta.
C	Ta bort krånglet för företag	Delvis uppfyllt	Förbättrad service, men bred och varaktig förenkling är inte fullt visad.
V	Kommunal skola i Oxhagen	Uppfyllt	Kommunal F–6-skola öppnade 2024.
V	60 procent hållbara resor	Mål antaget – redan påbörjat	Slutmål 2035; faktisk andel har inte nått 60 procent.

Parti	Huvudförslag 2022	Bedömning	Kort förklaring
V	Personlig assistans i kommunal regi	Inte uppfyllt	Utförandet ligger fortfarande på entreprenad.

Källa: Rapportversion 1.1 och dess källregister. [K1]

Partiernas samlade resultat

Parti	Resultat	Läsanvisning
Socialdemokraterna	Ingen rättvis totalprocent	Ett normalt mätbart löfte, ett redan beslutat och ett inte mätbart.
Centerpartiet	50 procent	Tre delvis uppfyllda huvudlöften: 1,5 av 3 poäng.
Vänsterpartiet	66,7 % bokstavligt / 50 % justerat	Mobilitetsmålet räknas bokstavligt som antaget, men var redan påbörjat före valet.

Version 2.0 förändrar inte de låsta grundstatusarna för 2022 års nio huvudförslag. De nya kapitlen ska i stället ge en bredare bild av vad som hände under mandatperioden och av hur de styrande partiernas nya löften förhåller sig till redan befintlig verksamhet.

DEL I – Metod och bedömningsmodell

1. Metod och bedömningsmodell

Granskningen utgår från partiernas egna formuleringar i SVT:s valkompass 2022 och skiljer mellan tre typer av material: partiernas tre egenformulerade huvudförslag, deras tre val i den särskilda prioriteringsfrågan och övriga valkompasspositioner. En politisk position är inte alltid ett mätbart vallöfte och ska därför inte automatiskt få samma vikt som ett konkret besked om att en verksamhet ska byggas, införas eller återtas. [K1]

Genomförandet kontrolleras i första hand mot kommunala primärkällor: protokoll, beslutade budgetar, verksamhetsplaner, årsredovisningar, nämndernas årsrapporter, revisionsrapporter, investeringsplaner, avtal, upphandlingar och utlämnad statistik. Statliga och regionala källor används när frågan ligger helt eller delvis utanför kommunens rådighet.

Statuskategorier

Status	Innebörd	Poäng
Uppfyllt	Det konkreta utlovade resultatet har genomförts.	1
Uppfyllt med reservation	Huvudresultatet är genomfört men en viktig begränsning måste redovisas.	1
Delvis uppfyllt	Betydande delar är genomförda men inte hela löftet.	0,5
Inte uppfyllt	Det utlovade resultatet har inte genomförts.	0
Redan beslutat/genomfört före valet	Det avgörande beslutet eller verksamheten fanns före valdagen.	Särredovisas
Mål/plan antaget – redan påbörjat	Styrdokument antaget, men arbetet var igång och slutresultatet är inte nått.	Särredovisas
Inte mätbart	Löftet saknar resultatnivå, tidsgräns eller objektiv måttstock.	Ingen poäng
Politisk position	Partiet tog ställning utan att lova ett avgränsat resultat.	Ingen poäng

Fem kontrollfrågor för varje löfte

- Vad sade partiet faktiskt?
- Vad var redan beslutat, genomfört eller påbörjat före valet?
- Vad beslutades och genomfördes efter valet?
- Vilket verkligt resultat kan beläggas?
- Vilken status bär underlaget?

Beslut, pengar och resultat hålls isär

Metodregel

Ett utredningsuppdrag är inte samma sak som en genomförd reform. Ett budgetanslag är inte automatiskt bevis på förbättrad kvalitet. Projekteringsmedel är inte byggstart. Ett antaget mål är inte samma sak som att målet har nåtts.

Kommunal rådighet

Kommunen råder över egna budgetar, verksamheter, organisation, kommunal mark, detaljplaner, upphandlingar, avtal och kommunala bolag. Kommunen råder däremot inte ensam över exempelvis antalet statliga poliser, regional kollektivtrafik, statliga etableringar eller godkännande av fristående skolor. [K1]

Försiktighetsprincip

När källor lämnar olika exakta siffror används inte automatiskt den siffra som passar en politisk berättelse bäst. Skillnaden redovisas och slutsatsen begränsas till det underlagen säkert stödjer.

Tre nivåer i version 2.0

Nivå	Vad som granskas	Hur det används
1. Löftesbokslut 2022	De nio huvudförslagen och övriga valkompassbesked.	Fast kärna och låsta statusbedömningar.
2. Mandatperiodens resultat	Personal, välfärd, revision, ekonomi, investeringar och styrning.	Visar om höga mål också motsvarats av resultat.
3. Vallöften 2026	Nya löften jämförs med befintlig och redan påbörjad verksamhet.	Skiljer genuint nytt från förstärkning och ompaketering.

DEL II – Löftena 2022

2. De nio huvudförslagen

Partiernas tre egenformulerade lokala huvudförslag är rapportens kärna. De bedöms separat från övriga valkompassfrågor. [K1]

Nr	Parti	Huvudförslag	Status	Poäng
A1	S	Omsorgsboendena är inte till salu	Uppfyllt med reservation	1
A2	S	Generationskonto	Redan beslutat före valet	–
A3	S	Hela Kalmar framåt tillsammans	Inte mätbart	–
A4	C	En trygg kommun	Delvis uppfyllt	0,5
A5	C	Långvariga löften till landsbygden	Delvis uppfyllt	0,5
A6	C	Ta bort krånglet för företag	Delvis uppfyllt	0,5
A7	V	Kommunal skola i Oxhagen	Uppfyllt	1
A8	V	60 procent hållbara resor	Mål antaget – redan påbörjat	–
A9	V	Personlig assistans i kommunal regi	Inte uppfyllt	0

Av de nio huvudförslagen är tre bokstavligen uppfyllda eller uppfyllda med reservation, varav ett gäller ett långsiktigt planeringsmål som var påbörjat före valet. Tre är delvis uppfyllda. Ett är inte uppfyllt. Ett var redan beslutat före valet och ett är inte mätbart. [K1]

3. Socialdemokraternas löftesbokslut

3.1 Kalmars omsorgsboenden är inte till salu

Bedömning: Uppfyllt med reservation.

Någon ny försäljning eller överföring av ett kommunalt omsorgsboende till privat drift har inte kunnat beläggas under mandatperioden. Två boenden drevs dock redan privat när löftet lämnades. I april 2023 röstade Socialdemokraterna för att förlänga Humanas befintliga privata drift till oktober 2026. Löftet hölls alltså som ett löfte om att inte privatisera ytterligare – inte som en återgång till helt kommunal drift. [K1]

3.2 Ett generationskonto för framtida investeringar

Bedömning: Redan beslutat före valet – därefter verkställt.

Kommunfullmäktige godkände inriktningen i mars 2022 och beslutade i juni samma år om insatskapitalet på 1,1 miljarder kronor, förvaltningen och användningsreglerna. Efter valet överfördes och placerades kapitalet. Budget 2026 beskriver generationskontot som ursprungligen cirka 1,1 miljarder kronor och betonar dess långsiktiga perspektiv. [K1][K2]

3.3 Hela Kalmar ska fortsatt framåt tillsammans

Bedömning: Inte mätbart.

Förslaget omfattade bostäder, hotell, evenemang, företag, jobb, infrastruktur och välfärd utan antal, tidsgräns eller tydligt slutmål. Flera positiva utvecklingsdelar kan redovisas, men det går inte att avgöra när löftet som helhet är uppfyllt. [K1]

Socialdemokraternas samlade resultat

Ingen rättvis totalprocent bör anges. Ett normalt mätbart huvudlöfte hölls, ett huvudförslag var redan beslutat före valet och ett var för brett för att kunna prövas objektivt.

4. Centerpartiets löftesbokslut

4.1 En trygg kommun

Bedömning: Delvis uppfyllt – 0,5 poäng. SSPF, BOB-råd, socialt fältarbete och samverkan mellan skola, socialtjänst, polis och fritid har utvecklats. Flera insatser fanns samtidigt redan före valet. Kommunen beslutar inte själv om antalet statliga poliser och någon styrkt ökning av lokala poliser eller ett entydigt förbättrat trygghetsresultat har inte kunnat visas. [K1]

4.2 Långvariga löften till landsbygden

Bedömning: Delvis uppfyllt – 0,5 poäng. En landsbygdsnämnd har inrättats och servicepunkter, medborgarbudget, belysning, bostadsplanering och fiberarbete har fortsatt. Flera insatser var dock igång före valet. Likvärdig service i hela kommunen och färdig fiberutbyggnad i hela kommunen är inte styrkta. [K1]

4.3 Ta bort krånglet för företag

Bedömning: Delvis uppfyllt – 0,5 poäng. Kommunens företagsservice har förbättrats i flera mätningar, men det breda löftet om mindre krångel omfattar mer än ett NKI-värde. För mandatperiodsbokslutet ligger statusen därför fast som delvis uppfyllt. [K1]

Huvudförslag	Poäng
En trygg kommun	0,5
Långvariga löften till landsbygden	0,5
Ta bort krånglet för företag	0,5
Totalt	1,5 av 3 = 50 %

Centerpartiets slutresultat

50 procent. Samtliga tre huvudförslag har lett till konkreta insatser, men inget av dem har kunnat ges fullt godkänt.

5. Vänsterpartiets löftesbokslut

5.1 Ny kommunal skola i Oxhagen

Bedömning: Uppfyllt – 1 poäng.

Utbildningsnämnden beslutade i januari 2024 att starta en kommunal F–6-skola och Oxhagsskolan öppnade samma år. Bakgrunden var att den privata huvudmannen hade meddelat att skolan skulle läggas ned. Det förändrar inte att det utlovade resultatet blev verklighet. [K1]

5.2 60 procent hållbara resor

Bedömning: Mål antaget – redan påbörjat före valet.

Målet om 60 procent resor med gång, cykel och kollektivtrafik har antagits med slutår 2035. Planarbetet och målsättningen fanns dokumenterade före valet 2022. Den faktiska andelen hållbara resor har inte nått 60 procent. [K1]

5.3 Återta personlig assistans i kommunal regi

Bedömning: Inte uppfyllt – 0 poäng.

Den som väljer Kalmar kommun som assistansanordnare får fortfarande assistansen utförd av extern entreprenör. Byte av privat utförare är inte samma sak som återgång till kommunal egenregi. [K1]

Beräkning	Resultat	Förklaring
Bokstavlig bedömning	2 av 3 = 66,7 %	Oxhagsskolan och det antagna mobilitetsmålet räknas bokstavligt som uppfyllda.
Justerad bedömning	1 av 2 = 50 %	Det redan påbörjade mobilitetsmålet särredovisas.

6. Särskilda prioriteringar och övriga valkompassfrågor

Utöver de nio huvudförslagen valde partierna prioriteringsfrågor och tog ställning i övriga valkompassfrågor. Dessa hålls separata från huvudförslagens procentberäkning. [K1]

Parti	Prioritering	Status	Kort förklaring
S	Kommunala trygghetsvårdar	Redan genomfört före valet	Verksamheten var fullt driftsatt sedan mars 2022.
S	Kommunal service överallt	Delvis uppfyllt	Servicepunkter och landsbygdsinsatser har fortsatt; service överallt är inte visad.
S	Mer pengar till elevhälsan	Uppfyllt med reservation	Elevhälsan ingick i en bredare trygghetssatsning; full effekt är inte styrkt.
C	Kommunal service överallt	Delvis uppfyllt	Fem servicepunkter på fyra orter enligt den tidigare granskningen; geografisk likvärdighet ej styrkt.
C	Mer pengar till elevhälsan	Uppfyllt med reservation	Ekonomisk förstärkning genomfördes inom ett bredare anslag.
C	Mindre barngrupper	Inte uppfyllt	Mål och långsiktig plan antogs inte enligt det granskade underlaget.
V	Fler cykelvägar	Delvis uppfyllt	Utbyggnad pågår, men flera viktiga sträckor återstår eller har flyttats fram.
V	Kommunal service överallt	Delvis uppfyllt	Samma faktiska bedömning som för S och C.
V	Mer pengar till elevhälsan	Uppfyllt med reservation	Budgetförstärkning genomförd; full bemanning och effekt är inte styrkta.

Övriga tydliga positioner och utfall

Fråga	Position 2022	Bedömning
Sex timmars arbetsdag	V positiv – extra viktig	Inte genomfört; inget pilotprojekt eller särskild finansiering styrkt.
Ny grönplan	S, V, C positiva	Planen antagen, men arbetet var påbörjat före valet.
Avgiftsfritt fritids	V positiv	Inte genomfört generellt.
Privat äldreomsorg	V negativ, C positiv, S försiktigt negativ	Två privata boenden finns kvar; befintlig privat drift förlängdes.
Publika laddstolpar	S, V, C positiva	Tydlig utbyggnad som möjliggörarroll, men arbetet började före valet.
Kommunalskatt	S och V samma, C lite lägre	Skatten låg kvar på 21,81; C:s villkorade sänkning genomfördes inte.

Särskilt tydliga uteblivna resultat

Personlig assistans återtogs inte i kommunal regi. Centerpartiets löfte om mindre barngrupper genomfördes inte. Vänsterpartiets sex timmars arbetsdag genomfördes inte. En generell avgiftsfri fritid genomfördes inte. [K1]

DEL III – Mandatperiodens resultat

Den här delen går utanför löftesräkningen. Frågan är inte längre bara vad partierna sade 2022, utan hur väl kommunens egna mål, personaldata, revision och ekonomi beskriver mandatperiodens faktiska läge.

7. Majoritetens höga mål – vad visar resultaten?

Budget 2026 anger sju övergripande verksamhetsmål med ambition att ligga i nationell framkant. För välfärden och arbetsgivarområdet anges uttryckligen att Kalmar ska vara en av landets bästa skolkommuner, äldreomsorgskommuner, kommuner inom stöd från socialtjänsten och kommunala arbetsgivare. Kommunens styrmodell säger samtidigt att nämndernas och bolagens mål ska vara mätbara och primärt bygga på officiell statistik. [K2]

Kommunrevisionens granskning av årsredovisning och årsbokslut 2025 bedömde att de finansiella målen var uppfyllda och att god ekonomisk hushållning uppnåddes. Utfallet bedömdes däremot endast delvis vara förenligt med de verksamhetsmässiga mål fullmäktige fastställt. [K3]

7.1 Skolan

Kalmar har dokumenterade styrkor, bland annat hög lärarbehörighet enligt kommunens personal- och verksamhetsunderlag. Majoriteten har också tillfört resurser till bland annat trygghet, högstadiet och stödinsatser. Men revisionen av utbildningsnämndens mål- och ekonomistyrning 2025 bedömde flera centrala delar som endast delvis uppfyllda. Nämnden behövde bland annat utveckla analysen av likvärdighet, effekten av resursfördelningen och ansvar vid underskott. [K5]

Revisionens särskilda granskning av särskilt stöd i grundskolan bedömde att utbildningsnämnden delvis hade säkerställt ett ändamålsenligt arbete. Stickprovet visade bland annat fall där utredning av särskilt stöd saknades eller påbörjades sent och fall där det tog mer än ett halvår från fastställd utredning till åtgärdsprogram. Revisorerna bedömde att elever riskerar att inte få det särskilda stöd de har rätt till i tid. [K4]

Bedömning – skola

Flera styrkor och satsningar finns, men målet om nationell topposition är inte verifierat som uppnått.

7.2 Äldreomsorgen

Omsorgsnämnden får stora resursförstärkningar i Budget 2026, bland annat för demografi och fortsatt finansiering av Tillsammanspaketet när tidigare statsbidrag fasas ut. [K2]

Samtidigt visar kommunens personalöversikter ett långvarigt arbetsmiljöproblem. Omsorgsförvaltningens sjukfrånvaro låg på 9,4 procent 2022, 9,2 procent 2023, 8,5 procent 2024 och 8,7 procent 2025 – högst bland förvaltningarna under respektive år enligt de granskade personalöversikterna. [K6][K7][K8][K9]

Halvårsstatistiken för 2026 visar samma rangordning: omsorgsförvaltningen hade 8,82 procents sjukfrånvaro januari–juni, jämfört med 5,90 procent för kommunen totalt. Uppgiften redovisas separat eftersom halvår och helår inte ska jämföras okritiskt. [K23]

Kommunrevisionens granskning av läkemedelshanteringen inom äldreomsorgen 2025 bedömde att omsorgsnämnden inte fullt ut säkerställde en läkemedelshantering i enlighet med lagar och föreskrifter.

Revisionen pekade på otillräckligt systematiskt kvalitetsarbete, brister i egenkontroller och avvikelshantering samt behov av fördjupad analys. [K3]

Bedömning – äldreomsorg

Betydande resurser har tillförts, men långvarigt hög sjukfrånvaro och revisionskritik inom ett patientsäkerhetsområde gör att målet om nationell topposition inte kan beskrivas som uppnått.

7.3 Socialtjänsten

Socialnämndens budgetram förstärks tydligt 2026, bland annat för ökade LSS-behov och förändringar kopplade till ny lagstiftning och förebyggande arbete. [K2]

Samtidigt visar revisionens granskning av kommunens förebyggande och upptäckande arbete mot välfärdsbrott vid privata HVB att socialnämnden endast till viss del hade etablerat rutiner och arbetssätt för att förebygga, upptäcka och hantera misstanke om välfärdsbrott. Revisorerna bedömde att kontrollaktiviteter inte genomfördes och dokumenterades i tillräcklig utsträckning och rekommenderade systematisk återsrapportering till nämnden. [K15]

Bedömning – socialtjänst

Resurser och reformarbete finns, men styrning och kontroll av privata HVB är ett dokumenterat förbättringsområde.

7.4 Kommunen som arbetsgivare

Kommunens totala personalomsättning minskade från historiskt höga 7 procent 2022 till 4,3 procent 2025 enligt personalöversikterna. Den totala sjukfrånvaron minskade också från 6,9 procent 2022 till 6,0 procent 2025. [K6][K9]

De positiva kommunövergripande siffrorna döljer dock stora skillnader mellan verksamheterna. Omsorgens sjukfrånvaro låg fortsatt betydligt över kommunens genomsnitt 2025, vilket gör att ett arbetsgivarmål måste bedömas för hela organisationen och inte bara genom totalvärden. [K9]

Bedömning – arbetsgivare

Tydliga övergripande förbättringar, men stora skillnader mellan förvaltningarna. Målet om att vara en av landets bästa kommunala arbetsgivare är inte verifierat som uppnått.

7.5 Samlad målbedömning

Målområde	Positiva resultat	Dokumenterade problem	Bedömning
Skola	Hög läraryrbehörighet och riktade satsningar	Revision: analys, likvärdighet och särskilt stöd behöver stärkas	Inte verifierat uppnått
Äldreomsorg	Stora budgetförstärkningar och utvecklingsarbete	Flera år med högst sjukfrånvaro; kritik mot läkemedelshantering	Inte verifierat uppnått
Socialtjänst	Ökad budget och förebyggande inriktning	Brister i kontroll och dokumentation vid privata HVB	Inte verifierat uppnått
Arbetsgivare	Lägre total personalomsättning och sjukfrånvaro	Stora skillnader, särskilt inom omsorgen	Blandad utveckling

8. Kommunens ekonomi och konsultkostnader

8.1 Ekonomiskt utgångsläge

Budget 2026 planerar investeringar på totalt 1 944 miljoner kronor under 2026–2028. Resultatet budgeteras till 4 miljoner kronor 2026, 4 miljoner 2027 och 39 miljoner 2028. Majoriteten har samtidigt sänkt det kortsiktiga resultatmålet från tidigare två procent över rullande fem år till ett positivt balanskravsjusterat resultat över en rullande femårsperiod. [K2]

Kommunens låneskuld till kreditinstitut uppgick till 1 630 miljoner kronor vid utgången av 2024 och beräknas enligt Budget 2026 uppgå till 2 570 miljoner 2026, 2 920 miljoner 2027 och 3 210 miljoner 2028. Räntekostnaderna för upplåningen budgeteras till cirka 68, 81 respektive 93 miljoner kronor. Budgeten konstaterar själv att en större låneskuld belastar resultatet och kan tränga undan utrymme för andra driftkostnader. [K2]

Nyckeltal	2024	2026	2027	2028
Låneskuld till kreditinstitut (mnkr)	1 630	2 570	2 920	3 210
Räntekostnad upplåning (mnkr)	59*	68	81	93
Årets resultat (mnkr)	104	4	4	39
Självfinansieringsgrad, enskilt år	77 %	49 %	50 %	58 %

*2024 avser redovisad räntekostnad på lång- och kortfristiga skulder. Övriga år är budget/plan. Källa: Budget 2026. [K2]

8.2 Konsultkostnader – storleksordning och kontroll

Kommunens tidigare utlämnade sammanställningar redovisade kostnader under rubriken konsultkostnader på ungefär 239 miljoner kronor exklusive moms för perioden 2022–2025. Kommunen rättade senare 2025-underlaget efter att två interna poster på sammanlagt 453 877 kronor hade följt med. Det korrigerade transaktionsarket fanns inte bland de uppladdade källfilerna vid rapportens stoppdatum. Rapporten låser därför endast storleksordningen och den uttryckliga kategoriseringsreservationen – inte en slutlig uppdelning av renodlade konsultuppdrag. [K16]

Det centrala granskningsfyndet är inte att alla dessa kostnader skulle vara onödiga. Underlagen omfattar en bred blandning av externa tjänster och behöver delas upp efter typ av uppdrag, beställare och verksamhetsområde innan man kan avgöra hur stor del som avser renodlade konsultuppdrag. [K16]

Kommunrevisionens redogörelse för 2025 anger att revisorerna under året kartlade konsultkostnader inom respektive nämnds verksamhetsområde. I de utlämnade revisionsanteckningarna framgår dessutom att revisorerna ville få bättre besked om vilka konsulter som anlits och vilken typ av arbete de utfört. [K3][K16]

Vad konsultgranskningen inte bevisar

Underlaget bevisar inte att samtliga kostnader är onödiga, att upphandlingar har skett felaktigt eller att alla tjänster kan ersättas med egen personal. Det stöder däremot behovet av bättre kategorisering, uppföljning och redovisning.

Tre frågor som bör kunna besvaras

Vad köpte kommunen? • Vad kostade det? • Vilken nytta gav det?

8.3 SD:s alternativa prioritering

Sverigedemokraternas budgetreservation för 2026 föreslår oförändrad kommunalskatt på 21,81 kronor och en annan fördelning av resurser, med besparingar på bland annat kommunledningskontor och politisk organisation samt förstärkningar till socialnämnd, omsorg, skolmat och andra kärnverksamheter. [K13]

SD:s valmanifest anger som en åtgärd under de första 100 dagarna att en oberoende genomlysning av kommunens administration, politiska organisation och konsultkostnader ska startas med målet att flytta resurser till kärnverksamheten. [K14]

9. Investeringar och byggande – vad är faktiskt gjort?

Kalmar investerar på en hög nivå. Det gör det särskilt viktigt att skilja mellan färdiga kommunala resultat, statliga eller privata etableringar, pågående byggnation, projektering och långsiktig planering.

9.1 Kommunens egna investeringskategorier visar skillnaden

Budget 2026 delar investeringsobjekten i olika kategorier, bland annat projekt som pågår eller planeras starta under 2026, projekt med pågående eller planerad projektering, projekt som kan lyftas in om utrymme finns samt behov som flyttats till nästa investeringsprocess. Det innebär att ett projekt i en investeringslista inte automatiskt är ett färdigt resultat. Slutversionen gör därför en kategoribedömning och inte anspråk på att vara en uttömmande dagsaktuell projektkatalog efter stoppdatumet. [K2]

9.2 Färdigt, pågående och framtida får inte blandas

- Färdiga kommunala verksamheter och anläggningar kan redovisas som genomförda resultat.
- Statliga etableringar kan vara mycket viktiga för Kalmar utan att vara kommunala investeringar.
- Privata hotell, bostäder och andra projekt kan vara möjliga genom kommunal planering men ska inte redovisas som om kommunen själv byggt dem.
- Projektering och detaljplan är viktiga steg, men de är inte byggstart eller färdig anläggning.

9.3 Socialdemokraternas berättelse om att Kalmar fortsätter framåt

I en debattartikel i augusti 2026 räknade ledande socialdemokrater upp ett stort antal byggprojekt, investeringar och framtidsplaner. Granskningens bedömning är inte att listan är falsk. Problemet är att kommunala, privata, statliga, äldre och framtida projekt presenteras i samma framåtrörelse. [K21]

Källsäker slutsats

Många verkliga projekt finns. Men ett projekt som är viktigt för Kalmar är inte automatiskt kommunalt byggt och finansierat, och ett projekterat projekt är inte ett färdigt resultat.

9.4 Investeringarnas ekonomiska baksida

Budgeten säger samtidigt att den höga investeringstakten ska fortsätta ytterligare några år. Med 1 944 miljoner kronor i planerade investeringar 2026–2028, stigande låneskuld och stigande räntekostnader behöver framtida driftkostnader och finansiering vara en del av samma diskussion. [K2]

10. Styrning, uppföljning och insyn

Kommunen har omfattande dokumentation genom protokoll, budgetar, årsrapporter, diarier och verksamhetsuppföljning. Den fördjupade granskningen visar samtidigt att flera efterfrågade sammanställningar inte finns som färdiga, samlade handlingar. [K16]

10.1 Kommunstyrelsens beslut

I ett formellt svar på begäran om en samlad förteckning över kommunstyrelsens beslut och pågående uppdrag uppgav kommunen att någon sammanställning motsvarande kommunfullmäktiges uppföljning inte finns. Uppdrag redovisas i kommunstyrelsens årsrapporter, men den som vill följa alla beslut från beslut till slutredovisning behöver söka i flera källor. [K16]

10.2 Mark och exploatering

Kommunen uppgav i ett separat formellt beslut att den inte kunde hitta befintliga sammanställningar, rapporter eller nyckeltal över handläggningstider inom mark- och exploateringsenheten och att en sådan sammanställning inte kunde tas fram med rutinbetonade åtgärder. Detta ska inte misstolkas som bevis för långa handläggningstider; fyndet gäller bristen på en färdig samlad uppföljningshandling. [K16]

10.3 Verksamhetsbesök

Kommunen kunde inte lämna ut någon färdig samlad redovisning över de efterfrågade verksamhetsbesöken för flera namngivna ledande majoritetspolitiker. Avsaknad av sammanställning bevisar inte att besök inte har genomförts. Utbildningsnämnden visar samtidigt att verksamhetsbesök kan återrapporteras i protokoll. [K16]

10.4 Elektroniska kalendrar

Kommunen gjorde bedömningen att de elektroniska kalendrar som efterfrågades inte utgjorde allmänna handlingar och erbjöd möjlighet till ett formellt överklagbart beslut. Rapporten tar inte ställning till hur den rättsliga bedömningen skulle falla vid domstolsprövning. [K16]

Samlad bedömning

Problemet är inte att Kalmar kommun saknar dokumentation. Problemet är att den offentliga uppföljningen i flera frågor är fragmenterad, vilket gör det svårt att snabbt följa ett beslut från ord till resultat.

11. Företagsklimat och landsbygd

11.1 Företagsklimatet har förbättrats

Svenskt Näringsliv placerar Kalmar på plats 120 i 2026 års ranking, en förbättring med 13 placeringar från föregående år. SKR:s servicemätning Insikt för 2025 gav Kalmar NKI 75 i de obligatoriska myndighetsområdena, en ökning med fyra enheter och en förbättring med 40 placeringar till plats 116. [K17][K18]

Detta är verkliga förbättringar och ska redovisas som sådana. Samtidigt visar Insikt att företag fortfarande upplever utmaningar kring information, råd och vägledning samt kommunens förmåga att förstå företagarens problem. [K18]

Bedömning – företagsklimat

Utvecklingen är positiv. Men bättre ranking är inte samma sak som att Centerpartiets breda 2022-löfte om att 'ta bort krånglet' kan ges fullt godkänt. [K1]

11.2 Landsbygden

Under mandatperioden har kommunen arbetat med bland annat landsbygdsnämnd, servicepunkter, bygdepeng och medborgarbudget. Det är konkreta insatser. Samtidigt är Centerpartiets 2022-löfte bredare än dessa enskilda åtgärder och omfattade bland annat likvärdig service, infrastruktur, skolor, äldreboenden och fiber. [K1]

I SD:s budgetreservation finns ett konkret förslag om att nämndernas reglementen ska kompletteras med kravet att effekter på landsbygden ska bedömas och redovisas vid beslut. [K13]

DEL IV – Valrörelsen 2026

Inför 2026 granskas inte bara om ett förslag är bra eller dåligt. För ett parti som redan styr kommunen måste det också framgå om löftet är en helt ny reform, en förstärkning av befintlig verksamhet, en permanentning eller något som redan har beslutats eller påbörjats.

12. Vänsterpartiet 2026 – vad är faktiskt nytt?

12.1 25 öre till barnen – ett genuint nytt vägval

I SVT:s valkompass 2026 anger Vänsterpartiet '25 öre till barnen' som sin första prioritering. Partiet vill höja kommunalskatten med 25 öre och använda intäkterna till en stor satsning på skolor och förskolor, främst fler lärare och andra vuxna nära barnen. Detta är ett genuint nytt finansierat politiskt vägval och ska inte beskrivas som ompaketerad befintlig verksamhet. [K10]

12.2 Kulturgarantin

Vänsterpartiet har även presenterat en kulturgaranti där elever ska få kulturupplevelser. Kalmar kommun uppger redan att kommunen erbjuder en kulturgaranti för alla barn och elever under utbildningen. V:s förslag kan därför vara en skärpning eller tydligare årlig garanti, men grundidén finns redan. [K12]

12.3 Övriga uppslag – inte del av den låsta slutsatsen

Under arbetet har ytterligare möjliga överlappningar identifierats, bland annat kring upplevelsebiljetter, kollektivtrafik, bredbandslösningar och utvecklingen av Kulturhuset Strömmen. Eftersom exakt modell, finansiering och avgränsning inte var fullt primärkällestyrkt vid stoppdatumet ingår dessa inte i rapportens låsta slutsats. De ligger kvar som uppdateringskandidater inför en eventuell version 2.1. [K19]

Typ av 2026-löfte	Exempel	Preliminär bedömning
Genuint nytt	Skattehöjning med 25 öre till skola/förskola	Nytt politiskt finansieringsval
Befintlig verksamhet – möjlig skärpning	Kulturgaranti	Kalmar har redan kulturgaranti
Övriga uppslag	Upplevelser, kollektivtrafik, bredband och kultur	Inte del av låst slutsats; kräver delförslagets primärkälla

13. Centerpartiet 2026 – ”Kalmar kan bättre”

Centerpartiets lokala profil 2026 kretsar fortsatt kring hela kommunen, landsbygden och näringslivet. I SVT:s valkompass beskriver partiet sig som det parti som alltid har hela kommunen i fokus och vill minska orättvisor mellan stad och land. [K11]

13.1 Samma kärnfrågor återkommer

Företagsklimat och landsbygd var centrala huvudfrågor för Centerpartiet redan 2022. Att ett parti håller fast vid långsiktiga profilfrågor är inte i sig negativt. Men efter en mandatperiod i majoriteten måste nya löften kompletteras med ett bokslut över vad som faktiskt blev bättre. [K1][K11]

13.2 ”Kalmar kan bättre” – ett ansvarsdilemma

På Centerpartiets valaffischer används budskapet 'Kalmar kan bättre'. Formuleringen är inte i sig ett löfte om maktskifte. Men från ett parti som varit en del av den styrande majoriteten väcker den en självklar ansvarsfråga: bättre än den kommun Centerpartiet självt varit med och forma? [K20]

Det finns flera möjliga tolkningar. C kan mena att allt alltid kan förbättras. Partiet kan vilja markera distans mot S och V. Eller så vill man signalera en ny politisk riktning. För att budskapet ska bli uppföljningsbart behöver Centerpartiet därför svara på vad som konkret ska bli bättre, vad man själv tar ansvar för och vilket styre en röst på C faktiskt ska leda till.

Källsäker motfråga

Centerpartiet säger att Kalmar kan bättre. Vad är det som inte är tillräckligt bra efter åren i majoriteten – och tänker C fortsätta i samma styre efter valet?

13.3 Företagsklimatet – erkänn förbättringen

Centerpartiet kan med fog peka på förbättrade resultat i både Svenskt Näringslivs ranking och Insiktsmätningen. En trovärdig granskning ska erkänna det. [K17][K18]

Den politiska följdfrågan är därför inte 'har inget blivit bättre?' utan 'vilka konkreta problem återstår och vad är nytt i 2026 års löften jämfört med 2022?'

13.4 Landsbygdsåtgärder – nytt, breddat eller redan befintligt

Bygdepeng och medborgarbudget är redan etablerade kommunala modeller. Ett löfte om att utveckla dem ska därför beskrivas som en breddning, inte som om verksamheten införs från noll. Ett systematiskt krav på landsbygdskonsekvens i kommunala beslut kan däremot vara ett mer avgränsat nytt förslag och bör bedömas utifrån exakt utformning.

14. Socialdemokraterna 2026 – ansvar före nya löften

Vid rapportens stopppdatum den 14 augusti 2026 hade Socialdemokraterna i Kalmars officiella valsida ännu inte publicerat ett fullständigt lokalt valmanifest. Sidan uppgav att valmanifest inklusive vallöften skulle publiceras där. Kapitel 14 är därför låst som en metod- och ansvarsgranskning av det material som faktiskt var offentligt vid stopppdatumet – inte som en fullständig granskning av ett ännu opublicerat manifest. [K22]

14.1 Kontrollmodell för varje nytt S-löfte

1. Finns satsningen redan i kommunens verksamhet?
2. Är den redan beslutad eller budgeterad?
3. Har processen startat före att vallöftet presenterades?
4. Vilken konkret förändring är ny efter valet 2026?
5. Hur finansieras förändringen och hur ska den följas upp?

14.2 ”Kalmar fortsätter framåt”

Socialdemokraternas debattartikel från augusti 2026 används som ett case för hur resultat kommuniceras. Flera projekt i texten är verkliga och viktiga, men de har olika huvudmän och olika grad av genomförande. Granskningen ska därför bryta ned dem i kommunalt, statligt och privat samt färdigt, pågående, projekterat och framtida. [K21]

Redaktionell regel

Ett styrande parti får naturligtvis lyfta utveckling i kommunen. Men rapporten ska skilja mellan vad kommunen själv beslutat och finansierat och vad som drivs av staten eller privata aktörer.

DEL V – Slutsatser

15. Vad blev faktiskt gjort?

- Den kommunala Oxhagsskolan öppnade – ett tydligt uppfyllt huvudlöfte från Vänsterpartiet. [K1]
- Ingen ny privatisering av ett kommunalt omsorgsboende har belagts under mandatperioden, även om befintlig privat drift förlängdes. [K1]
- Mobilitetsmålet om 60 procent hållbara resor antogs, även om arbetet var påbörjat före valet och slutmålet ligger 2035. [K1]
- Elevhälsa, trygghet och andra delar av skolan har fått ekonomiska förstärkningar. [K1][K2]
- Företagsklimatet har förbättrats i både Svenskt Näringslivs ranking och SKR:s Insikt. [K17][K18]
- Kommunen har fortsatt genomföra stora investeringar och utvecklingsprojekt. [K2]

Rapporten ger därför inte stöd för ett svepande påstående om att majoriteten 'inte gjort något'. En sådan formulering skulle vara både sakligt svag och kommunikativt onödig.

16. Vad blev inte gjort?

- Personlig assistans återtog inte i kommunal regi. [K1]
- Centerpartiets löfte om mindre barngrupper uppfylldes inte enligt det granskade 2022-materialet. [K1]
- Vänsterpartiets sex timmars arbetsdag genomfördes inte. [K1]
- Generell avgiftsfri fritid genomfördes inte. [K1]
- Flera av majoritetens mycket höga verksamhetsmål är inte verifierade som uppnådda. [K2][K3]

I slutversionen ska bara sådant som är tydligt belagt stå i denna lista. Fördröjda eller delvis genomförda projekt ska inte felaktigt beskrivas som helt uteblivna.

17. Vad var redan beslutat eller påbörjat?

- Generationskontot var politiskt beslutat före valdagen 2022. [K1]
- Kommunala trygghetsvårdar var i drift före valet. [K1]
- Mobilitetsmålet var under arbete före valet. [K1]
- Grönplanen och laddinfrastrukturen hade påbörjats före valet. [K1]
- Inför 2026 behöver samma kontroll göras för varje nytt vallöfte: finns det redan, är det redan beslutat eller är det genuint nytt?

Viktig skillnad

Att verkställa ett tidigare beslut under mandatperioden är ett verkligt arbete. Men det ska inte beskrivas som om det avgörande beslutet skapades först av valet 2022.

18. Varför mätbara löften spelar roll

Ett löfte som säger att hela Kalmar ska framåt, att kommunen ska bli tryggare eller att Kalmar kan bättre fungera som politisk riktning, men det går inte automatiskt att poängsätta som ett avgränsat resultatlöfte.

Ett uppföljningsbart löfte bör så långt möjligt ange vad som ska förändras, vilken nivå som ska nås, inom vilken tid och vilken del kommunen själv råder över.

Princip

Ett vallöfte som inte går att mäta går också mycket lätt att hävda att man har uppfyllt.

19. Majoritetens samlade ansvar

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Centerpartiet har olika profilfrågor och ska kunna redovisa vilka förslag respektive parti drivit igenom. Men de har samtidigt styrt kommunen tillsammans och står bakom majoritetens gemensamma budget 2026. [K2]

Det innebär att ett parti kan ta åt sig äran för det man har fått igenom, men inte utan vidare uppträda som opposition mot de problem som uppstått inom samma majoritet. Särskilt för ett parti som använder en förändringslogan blir frågan om ansvar och framtida styre central.

20. Slutlig slutsats

Kalmar har utvecklats under mandatperioden. Verkliga investeringar har genomförts, verksamheter har förstärkts och flera vallöften har blivit verklighet.

Men granskningen visar också beslut som redan var tagna före valet, löften som endast delvis genomfördes, reformer som aldrig blev av och nya valbudskap som ligger nära redan befintlig verksamhet.

Den fördjupade resultatgranskningen visar dessutom att höga mål och stora anslag inte automatiskt innebär att resultaten är uppnådda. Revisionens bedömning för 2025 var att de verksamhetsmässiga målen endast delvis var uppfyllda, samtidigt som flera enskilda granskningsområden hade tydliga förbättringsbehov. [K3]

Den fråga rapporten lämnar till väljarna

Vad lovade ni? • Vad gjorde ni? • Vad blev resultatet? • Och vad av det ni lovar nu är faktiskt nytt?

**Väljarna har rätt till mer än en lista över satsningar.
De har rätt till ett bokslut.**

DEL VI – Källor, avgränsningar och bilagor

21. Källregister

Källhänvisningarna [K1]–[K23] används genom rapporten. Primärkällor prioriteras för beslut, budget, statistik och revisionsiakttagelser. Partiernas egna uppgifter och SVT:s valkompass används för att fastställa vad partierna själva lovar eller prioriterar.

Kod	Källa
K1	Löftesbokslut S, V och C i Kalmar 2022–2026, källfast granskning, version 1.1, 1 augusti 2026. Underliggande källor: SVT Valkompass 2022 samt kommunala primärkällor.
K2	Kalmar kommun, Budget 2026 med inriktningar, mål och ekonomisk planering 2027–2028.
K3	Kalmar kommuns revisorer, Revisorernas redogörelse för verksamhetsåret 2025, 15 april 2026.
K4	EY/Kalmar kommuns revisorer, Granskning av särskilt stöd i grundskolan, februari 2026.
K5	EY/Kalmar kommuns revisorer, Granskning av utbildningsnämndens mål- och ekonomistyrning, januari 2025.
K6	Kalmar kommun, Personalöversikt 2022.
K7	Kalmar kommun, Personalöversikt 2023.
K8	Kalmar kommun, Personalöversikt 2024.
K9	Kalmar kommun, Personalöversikt 2025.
K10	SVT Valkompass 2026, Vänsterpartiet Kalmar – partiets egen beskrivning av sina viktigaste lokala frågor.
K11	SVT Valkompass 2026, Centerpartiet Kalmar – partiets egen beskrivning av lokal politik och prioriteringar.
K12	Kalmar kommun, Kultur i skolan – information om kommunens befintliga kulturgaranti.
K13	Sverigedemokraterna Kalmar, Vision och budgetreservation för Kalmar kommun 2026.
K14	Sverigedemokraterna Kalmar, Valmanifest 2026.
K15	EY/Kalmar kommuns revisorer, Granskning av kommunens förebyggande och upptäckande insatser för att förhindra välfärdsbrott vid anlitande av privata utförare inom HVB, 2026.
K16	Kalmar kommun och kommunrevisionen, utlämnade handlingar till granskningen juli–augusti 2026: beslut/svar om kommunstyrelsens uppföljning, mark- och exploateringshandläggning, verksamhetsbesök, konsultkostnader och revisionsanteckningar. Originalhandlingarna ska ligga i slutrapportens källbilaga.
K17	Svenskt Näringsliv, Lokalt företagsklimat 2026 – Kalmar, rankingplats 120.
K18	Kalmar kommun/SKR, Insikt 2025 – NKI 75 i obligatoriska myndighetsområden och rankingplats 116.
K19	Arbetsgranskning av Vänsterpartiets presenterade vallöften 2026, baserad på partibesked, kommunal befintlig verksamhet och publicerade källor. Slutlig källbilaga uppdateras före publicering.
K20	Centerpartiets valaffisch i Kalmar 2026 med budskapet ”Kalmar kan bättre”, dokumenterad i valrörelsen.
K21	Barometern, debattartikeln ”Kalmar fortsätter framåt!”, augusti 2026, tillsammans med kommunala investerings- och planeringskällor för kontroll av projektstatus.

Kod	Källa
K22	Socialdemokraterna i Kalmar – officiell sida ”Val 2026”, kontrollerad 14 augusti 2026. Sidan uppgav att valmanifest inklusive vallöften skulle publiceras där; ett fullständigt manifest fanns inte på sidan vid stoppdatumet.
K23	Kalmar kommun – Personalsiffror halvår 2026, utlämnad Excel. Personalomsättning januari–juli, sjukfrånvaro januari–juni samt antal tillsvidareanställda den 31 juli 2026.

21.1 Avgränsningar och uppdateringstriggers efter rapportläsning

- Konsultkapitlet är låst till ungefärlig storleksordning och tydlig kategoriseringsreservation. En framtida transaktionsanalys kan läggas i version 2.1 men krävs inte för den nuvarande slutsatsen.
- De kommunala besluts- och e-posthandlingarna används endast för den exakta sak de visar. Där diarienummer inte framgår av skärmbilden gör rapporten inget påstående som är beroende av diarienumret.
- Socialdemokraternas fullständiga lokala valmanifest var inte publicerat vid stoppdatumet. Nya S-löften efter den 14 augusti ingår därför inte i denna version.
- Vänsterpartiets och Centerpartiets 2026-förslag bedöms bara så långt finansiering, modell och befintlig verksamhet kan verifieras. Oklara detaljer redovisas som oklara i stället för att fyllas i.
- Investeringskapitlet är låst på kategorinivå. Senare byggstarter, planbeslut eller slutredovisningar kan uppdatera enskilda projekt utan att ändra rapportens metodiska poäng.

21.2 Slutregel för publicering

Fakta först

Kommunala påståenden om siffror, beslut, budget, ansvar och datum ska bära en primärkälla. Om källan inte bär ska formuleringen begränsas eller publiceringen vänta.

Bilagor i slutversionen

1. Komplette löftesmatris 2022.
2. Vallöftesmatris 2026: parti, löfte, finns redan, påbörjat, nytt, finansierat, bedömning.
3. Revisionsiakttagelser per verksamhetsområde.
4. Personalstatistik 2022–2026.
5. Konsultkostnader och korrigerat transaktionsunderlag.
6. Investeringsmatris: färdigt, pågående, projektering, möjligt, framflyttat, privat, statligt.
7. Begärda allmänna handlingar: vad begärdes, vad lämnades ut och vad saknades.
8. Kontrolllogg: påstående, källa, kontrolldatum, status och reservation.

BILAGA 1 – Källregister och beviskedja

Bilagan gör rapportens källkedja synlig. En källa kan vara stark för en viss typ av påstående men svag för en annan. Ett partiprogram är till exempel en förstahandskälla för vad partiet lovar, men inte en oberoende källa för att löftet är genomfört.

Verifieringsnivåer

A = verifierat i primär eller direkt auktoritativ källa. B = tillräckligt med tydlig attribution, men inte oberoende primärverifiering av hela sakförhållandet. C = analytiskt eller preliminärt; primärkontroll krävs före skarp publicering. ÖPPEN = material eller slutkontroll saknas.

Kod	Källa	Vad källan bär	Nivå	Viktig begränsning
K1	Löftesbokslut S, V och C i Kalmar 2022–2026, version 1.1, 1 augusti 2026	Sammanställningskälla för de låsta 2022-bedömningarna och dess underliggande källregister.	B	Skarpa publika påståenden bör vid behov gå tillbaka till den ursprungliga kommunala handlingen eller partiets 2022-svar.
K2	Kalmar kommun – Budget 2026 med inriktningar, mål och ekonomisk planering 2027–2028	Majoritetens mål, budgetramar, investeringar, låneskuld, räntor och planerade projekt.	A	Budget visar beslut/planering och ekonomiska ramar – inte automatiskt verksamhetseffekt.
K3	Kalmar kommunrevision – Revisorernas redogörelse för verksamhetsåret 2025, 15 april 2026	Samlad revisionsbild, läkemedelshantering, särskilt stöd, HVB, årsredovisning och målpuppfyllelse.	A	Revisionens bedömning ska återges med dess egna avgränsningar.
K4	EY/Kalmar kommunrevision – Granskning av särskilt stöd i grundskolan, februari 2026	Att utbildningsnämnden delvis säkerställt ändamålsenligt arbete med särskilt stöd samt stickprovsbrister.	A	Stickprov säger inte att alla skolor eller alla ärenden har samma brister.
K5	EY/Kalmar kommunrevision – Granskning av utbildningsnämndens mål- och ekonomistyrning, januari 2025	Revisionens bedömning av styrning, resultatanalys, struktur, resursfördelning och arbete vid underskott.	A	Rapporten anger även styrkor; den ska inte reduceras till enbart kritik.
K6	Kalmar kommun – Personalöversikt 2022	Sjukfrånvaro, personalomsättning och personalstruktur 2022.	A	Årsdata; ska inte blandas ihop med halvårsdata 2026.
K7	Kalmar kommun – Personalöversikt 2023	Sjukfrånvaro, personalomsättning och personalstruktur 2023.	A	Årsdata.
K8	Kalmar kommun – Personalöversikt 2024	Sjukfrånvaro, frisknärvaro, personalomsättning och jämförelser 2024.	A	Kommunens egen rapport noterar att kausala samband mellan åtgärder och sjukfrånvaro är svåra att fastställa.
K9	Kalmar kommun – Personalöversikt 2025	Sjukfrånvaro, frisknärvaro, personalomsättning och personalstruktur 2025.	A	Årsdata.
K10	SVT Valkompass 2026 – Vänsterpartiet Kalmar	Vad V självt anger som tre viktigaste frågor och andra lokala ståndpunkter 2026.	A	Auktoritativ för vad V säger, inte för att en reform är ny eller genomförd.
K11	SVT Valkompass 2026 – Centerpartiet Kalmar	Vad C självt anger om företagande, levande landsbygd, kultur och andra lokala frågor 2026.	A	Auktoritativ för vad C säger, inte för resultatet av tidigare politik.
K12	Kalmar kommun – Kultur i skolan	Att kommunen redan erbjuder en kulturgaranti för alla barn och elever.	A	Visar befintlig grundmodell, inte att V:s hela 2026-förslag är identiskt med dagens upplägg.

Kod	Källa	Vad källan bär	Nivå	Viktig begränsning
K13	Sverigedemokraterna Kalmar – Vision och budgetreservation 2026	SD:s alternativa budget, skattelinje och kommunala prioriteringar.	A	Partikälla – används för att beskriva SD:s eget alternativ.
K14	Sverigedemokraterna Kalmar – Valmanifest 2026	SD:s 2026-löften och 100-dagarsplan.	A	Partikälla – används för att beskriva SD:s eget alternativ.
K15	EY/Kalmar kommunrevision – välfärdsbrott vid privata HVB, revisionsår 2025/2026	Att socialnämnden endast till viss del etablerat rutiner/arbetsätt och att kontroll/dokumentation behöver stärkas.	A	Säger inte att alla privata HVB är felaktiga eller att välfärdsbrott har konstaterats i varje placering.
K16	Utlämnade handlingar och skriftliga svar juli-augusti 2026	Kommunstyrelsens uppföljning, mark/exploatering, verksamhetsbesök, kalendrar, konsultunderlag och revisionsanteckningar.	A/B	Varje delhandling måste användas för exakt det den visar. Se Bilaga 4.
K17	Svenskt Näringsliv – Lokalt företagsklimat 2026, Kalmar	Ranking 2026: Kalmar plats 120 och förbättring jämfört med 2025.	A	En extern ranking med egen metodik; inte ensam måttstock för hela företagsklimatet.
K18	Kalmar kommun/SKR – Insikt 2025	NKI 75 i obligatoriska myndighetsområden och rankingplats 116, +40 placeringar.	A	Mäter service i myndighetsutövning – inte hela näringslivspolitik.
K19	Arbetsgranskning av Vänsterpartiets övriga 2026-löften	Överlappningar kring KFF-biljetter, kollektivtrafik, bredband och kultur.	C	Varje delförslag ska få egen primärkälla innan slutlig skarp formulering.
K20	Centerpartiets valaffisch i Kalmar 2026: ”Kalmar kan bättre”	Att sloganen används i den lokala valrörelsen enligt dokumenterad observation.	B	Fotografi/originalaffisch bör arkiveras i källmappen. Sloganen säger inte i sig att C lovar maktskifte.
K21	Barometern, debatt: ”Kalmar fortsätter framåt!”, 9 augusti 2026	Vad ledande S-företrädare själva lyfter fram som genomförda/pågående/framtida projekt.	B	Debattartikel är partipolitisk framställning; projektstatus ska kontrolleras i kommunal/statlig/privat primärkälla.
K22	Socialdemokraterna i Kalmar – Val 2026	Status för publicering av lokalt manifest vid stoppdatum	A	Bevisar endast att fullständigt manifest inte låg på sidan vid kontrollen.
K23	Kalmar kommun – Personalsiffror halvår 2026	Halvårsdata om personalomsättning och sjukfrånvaro	A	Perioderna skiljer sig och får inte jämföras okritiskt med helårsdata.

BILAGA 2 – Kontrollprinciper

2.1 Vad som räknas som verifierat

- Beslut och datum: protokoll, diarieförd handling eller annan behörig myndighetskälla.
- Ekonomi: beslutad budget, bokslut, ekonomisystemets utlämnade underlag eller revisionshandling.
- Personalstatistik: kommunens egna personalöversikter eller särskilt utlämnad personalstatistik.
- Partilöften: partiets eget dokument, SVT:s lokala valkompass eller tydligt attribuerad offentlig utsaga.
- Projektstatus: skilj alltid mellan plan, projektering, beslut, byggstart, färdigställande och driftsättning.
- Påståenden om frånvaro av handling: använd kommunens exakta formulering om att befintlig sammanställning inte hittats eller inte kan tas fram med rutinbetonade åtgärder.

2.2 Påståenden som kräver extra kontroll före publicering

- Exakta stora belopp och procenttal.

- Påståenden om att ett löfte är ”inte uppfyllt” när utfallet kan bero på kommunal rådighet eller senare beslut.
- Påståenden om namngivna politikers agerande eller motiv.
- Juridiska slutsatser om allmän handling, sekretess, lagbrott eller upphandlingsfel.
- Orsakssamband mellan politiska beslut och sjukfrånvaro, skolresultat, kriminalitet eller andra utfall.
- Formuleringar som gör en privat eller statlig investering till ett kommunalt resultat.

Publiceringsregel

Om källan bara visar att en sammanställning saknas ska rapporten inte översätta det till att uppföljning helt saknas, att resultatet är dåligt eller att kommunen vägrat lämna ut en existerande statistik. Samma försiktighet gäller genom hela rapporten.

BILAGA 3 – Kontrollog: högst belastade påståenden

ID	Påstående	Källa	Nivå	Risk	Reservation före publicering
C01	S: ingen ny privatisering av kommunalt omsorgsboende har belagts	K1 + underliggande ON/KF	B	Medel	Behåll reservationen om befintlig privat drift och undvik ”ingen privatisering alls”.
C02	Generationskontots avgörande beslut fattades före valet 2022	K1 + KF mars/juni 2022	A	Hög	Kontrollera originalprotokoll i slutlig källbilaga innan pressutspel.
C03	V:s kommunala skola i Oxhagen öppnade 2024	K1 + UN-beslut	A	Låg	Bakgrunden med privat nedläggning ska inte dölja att resultatet blev kommunal skola.
C04	Personlig assistans återtog inte i kommunal egenregi	K1 + kommunens utförarinformation/avtal	A	Medel	Kontrollera att inget nytt beslut träder i kraft före rapportläsning.
C05	Majoriteten anger mål om nationell framkant inom skola, omsorg, socialtjänst och arbetsgivare	K2	A	Låg	Mål är ambitioner, inte resultat.
C06	Revisionen bedömde 2025 års verksamhetsmål som endast delvis förenliga med fullmäktiges mål	K3	A	Hög	Återge revisionens formulering och skilj finansiella mål från verksamhetsmål.
C07	Utbildningsnämnden har delvis säkerställt ändamålsenligt arbete med särskilt stöd	K4/K3	A	Hög	Gäller revisionens granskningsfråga och stickprov – inte varje skola/elev.
C08	Omsorgsnämnden säkerställer inte fullt ut läkemedelshantering enligt lagar/föreskrifter	K3 + separat granskningsrapport	A	Hög	Återge även att förbättringsinitiativ fanns/påbörjats.
C09	Socialnämnden hade endast till viss del etablerat rutiner mot välfärdsbrott vid privata HVB	K15/K3	A	Hög	Säger inte att brott konstaterats på alla HVB.
C10	Omsorgens sjukfrånvaro: 9,4 / 9,2 / 8,5 / 8,7 % 2022–2025	K6–K9	A	Hög	Årsdata; blanda inte med halvår 2026. Orsak kan inte tillskrivas politiken utan ytterligare analys.
C11	Planerade investeringar 2026–2028: 1 944 mnkr	K2	A	Medel	Planerad nivå; projekt kan flyttas.
C12	Låneskuld planeras 2 570 / 2 920 / 3 210 mnkr 2026–2028	K2	A	Hög	Planvärden, inte utfall.

ID	Påstående	Källa	Nivå	Risk	Reservation före publicering
C13	Kommunen redovisade omkring 239 mnkr under rubriken konsultkostnader 2022–2025	K16 + års-PDF	B	Hög	Bred kostnadskategori. Slutlig kategorisering av underliggande transaktioner återstår.
C14	2025-underlaget rättades med 453 877 kr interna poster	K16 – Ekonomiscenter's rättelsemejl	A	Hög	Använd 453 877 kr, inte 453 877 000 kr.
C15	Det finns ingen samlad KS-uppföljningslista motsvarande den efterfrågade modellen	K16 – formellt beslut	A	Hög	Säg inte att KS-beslut inte följs upp; årsrapporter innehåller uppdrag.
C16	Ingen befintlig sammanställning över handläggningstider inom mark/exploatering hittades	K16 – formellt beslut	A	Hög	Bevisar inte att handläggningstiderna är långa.
C17	Ingen färdig samlad redovisning av efterfrågade verksamhetsbesök kunde lämnas ut	K16 – skriftligt svar	A	Medel	Bevisar inte att besöken inte gjordes.
C18	Kommunen bedömde elektroniska kalendrar som inte allmänna handlingar	K16 – skriftligt svar	B	Hög	Presentera som kommunens rättsliga bedömning, inte som slutligt rättsläge.
C19	Kalmar rankas 120 i Svenskt Näringsliv 2026	K17	A	Låg	Extern ranking; metodik ska inte blandas med Insikt.
C20	Insikt 2025: NKI 75 och plats 116	K18	A	Låg	Avser obligatoriska myndighetsområden.
C21	Kalmar har redan en kommunal kulturgaranti	K12	A	Medel	Visar överlappning, inte att V:s eventuella årliga garanti är identisk.
C22	V vill höja skatten med 25 öre och anger cirka 50 mnkr till skola/förskola	K10	A	Medel	Partiets egen kalkyl; om 50 mnkr används som ekonomiskt faktum bör kalkylen kontrolleras.
C23	C:s tre viktigaste 2026-frågor är företagande, levande landsbygd och kultur	K11	A	Låg	Partiets egen uppgift.
C24	C använder "Kalmar kan bättre" på lokala valaffischer	K20	B	Medel	Arkivera foto/original före rapportläsning; analysera inte sloganen som löfte om maktskifte.
C25	S:s "Kalmar fortsätter framåt!" blandar projekt med olika huvudmän och status	K21 + projektkällor	B	Hög	Detta är analys. Varje projekt måste bära egen primärkälla i slutlig investeringsmatris.

Den fullständiga redigerbara kontrolloggen finns i den separata Excel-filen som hör till rapporten.

BILAGA 4 – K16: utlämnade handlingar och vad de faktiskt visar

Del	Handling	Stödjer	Stödjer inte
Kommunstyrelsens beslut/uppdrag	Formellt beslut efter begäran om samlad uppföljning	Ingen sammanställning över verkställigheten av samtliga KS-beslut motsvarande KF:s modell; uppdrag redovisas i årsrapporter.	Att KS-beslut inte genomförs eller aldrig följs upp.
Mark och exploatering	Formellt beslut om begärda handläggningstider	Efter efterforskningar hittades inga befintliga sammanställningar/rapporter/nyckeltal över handläggningstider inom enheten; inte rutinmässigt sammanställningsbart.	Att handläggningstiderna är långa, dåliga eller lagstridiga.

Del	Handling	Stödjer	Stödjer inte
Verksamhetsbesök	Skriftligt svar från kommunen	Ingen färdig samlad lista för de efterfrågade politikerna kunde lämnas; utbildningsnämnden har protokollpunkter för avrapportering.	Att politikerna inte har gjort besök.
Elektroniska kalendrar	Skriftligt svar/rättslig bedömning	Kommunen bedömde att kalendrarna inte var allmänna handlingar och erbjöd formellt beslut.	Att rättsläget är slutligt avgjort av domstol.
Rapporter om externa konsulter	Skriftligt svar	Ingen särskild central sammanställning/rapport om externa konsulttjänster kunde lämnas i den efterfrågade formen.	Att bokföringsuppgifter eller avtal saknas.
Konsultkostnader 2022–2026	Årssammanställningar och transaktionsunderlag	Visar bokförda leverantörskostnader i den uttagna kostnadskategorin.	Att varje rad är en traditionell konsult eller att varje kostnad är onödig.
Rättelse 2025	E-post från Ekomicenter	Två interna poster, tillsammans 453 877 kr, hade följt med och togs bort från det nya underlaget.	Att andra kategoriseringsfrågor därmed är slutligt lösta.
Revisionens konsultarbete	Mötesanteckningar/underlag 2025	Revisorerna efterfrågade antal konsulter, fakturerade belopp och typ av konsultarbete samt lade området bland möjliga granskningsspår.	Att revisionen redan slagit fast att konsultkostnaderna är felaktiga eller slösaktiga.

BILAGA 5 – Konsultunderlaget: rättelse och arbetsstatus

Följande belopp kommer från kommunens tidigare årsvisa leverantörssammanställningar. De är användbara för storleksordningen, men är inte en slutlig kategorisering av vad som är renodlade konsultuppdrag.

Period	Belopp	Grund	Kommentar
2022	54 445 028,93 kr	Utlämnad års-PDF	Exkl. moms
2023	65 487 497,84 kr	Utlämnad års-PDF	Exkl. moms
2024	61 809 620,35 kr	Utlämnad års-PDF	Exkl. moms
2025 – äldre sammanställning	57 724 144,94 kr	Utlämnad års-PDF	Innehöll enligt senare rättelse två interna poster
Summa 2022–2025 – äldre	239 466 292,06 kr	Aritmetisk summa	Får inte användas som slutlig exakt siffra efter rättelsen
Rättelse 2025	–453 877,00 kr	Ekomicenters e-post	Två interna poster under ”TEKNIK OCH FASTIGHET”
2025 – aritmetiskt rättad	57 270 267,94 kr	Beräkning från kommunens rättelse	Fortfarande bred kostnadskategori
2022–2025 – aritmetiskt rättad	239 012 415,06 kr	Beräkning från kommunens rättelse	Fortfarande preliminär som ”konsulttotal” tills transaktioner kategoriserats
2026 jan–jun	24 792 077,26 kr	Utlämnad halvårs-PDF	Ska inte dubbleras till helårsprognos utan analys

Formulering som är säker att använda

”Kommunen har redovisat omkring 239 miljoner kronor exklusive moms under den breda rubriken konsultkostnader 2022–2025. Underlaget innehåller flera typer av externa tjänster och behöver kategoriseras innan det går att fastställa hur stor del som avser renodlade konsultuppdrag.”

BILAGA 6 – Låsningsprotokoll och avgränsningar

ID	Område	Åtgärd	Risk	Status
O1	Konsulttransaktioner	Avgränsa till storleksordning; detaljanalys flyttas till eventuell v2.1.	Hög	AVGRÄNSAD
O2	K16 originalhandlingar	Originalskärmbilder och filidentifierare är arkiverade; diarienummer används inte där de inte syns.	Hög	LÅST
O3	Elektroniska kalendrar	Behåll formuleringen som kommunens bedömning, inte som slutligt rättsläge.	Medel	LÅST MED RESERVATION
O4	C-slogan	Sloganen används endast som direkt observerad formulering; inget motiv eller maktskifte påstås.	Medel	LÅST – DIREKT OBSERVATION
O5	Socialdemokraterna 2026	Officiell S-sida visar att manifestet ännu inte var publicerat vid stoppdatumet.	Hög	EJ PUBLICERAT VID STOPPDATUM
O6	V:s övriga 2026-löften	Endast primärkällestyrka delar ingår i låst slutsats; övriga uppslag exkluderas.	Hög	LÅST MED AVGRÄNSNING
O7	C:s 2026-löften	Oklara kostnader och modeller presenteras som oklara; inga antaganden fylls i.	Medel	LÅST MED AVGRÄNSNING
O8	Investeringar	Rapporten gör kategoribedömning, inte uttömmande dagsaktuell projektstatus.	Hög	LÅST PÅ KATEGORINIVÅ
O9	Personal 2026	Halvårsdata redovisas separat med periodreservation i text och bilaga.	Medel	LÅST MED PERIODRESERVATION
O10	Slutlig faktagranskning	Högriskpåstående slutgranskade mot källa/reservation.	Hög	LÅST

6.1 Slutstatus för tidigare kontrollpunkter

- De nio 2022-huvudlöftenas status och metod är låsta från version 1.1.
- Budget-, revisions- och personaluppgifter är låsta med tydlig skillnad mellan utfall, plan och halvårsdata.
- Konsultdelen är låst med försiktig storleksordning; detaljerad kategorisering är avgränsad till en senare uppdatering.
- 2026-löften bedöms bara där partiets besked och kommunens befintliga verksamhet kan källkontrolleras.
- Socialdemokraternas ännu opublicerade fullständiga manifest är ett framtida uppdateringstillfälle, inte ett hinder för denna daterade slutversion.

- Samtliga påståenden markerade med hög risk har antingen A-källa eller en uttrycklig reservation i text och kontrolllogg.

Rapport låst

Slutversion 2.0 är låst med stopppdatum 14 augusti 2026. Varje skarpt påstående ska kunna följas till en namngiven källa och en uttrycklig begränsning. Senare material hanteras genom en ny versionsnotering, inte genom att den daterade slutversionen hålls öppen.

BILAGA 7 – Personaldata första halvåret 2026

Uppgifterna kommer från Kalmar kommuns utlämnade Excelunderlag. Personalomsättning avser januari–juli 2026, sjukfrånvaro januari–juni 2026 och antal tillsvidareanställda den 31 juli 2026. Perioderna ska därför inte blandas ihop med helårssiffrorna 2022–2025. [K23]

Förvaltning	Personalomsättning jan–jul	Sjukfrånvaro jan–jun	Tillsvidareanställda 31 juli
Kalmar kommun	1.81 %	5.90 %	5697
Samhällsbyggnadskontoret	2.13 %	4.56 %	94
Kommunledningskontoret	2.40 %	3.36 %	329
Kultur-och fritidsförvaltningen	2.86 %	4.41 %	174
Omsorgsförvaltningen	2.88 %	8.82 %	1556
Socialförvaltningen	1.74 %	5.82 %	1079
Teknik-och fastighetsförvaltningen	1.21 %	4.01 %	574
Utbildningsförvaltningen	0.94 %	4.91 %	1891

Periodreservation

Halvårsstatistiken stärker bilden av att omsorgen fortsatt ligger högt i sjukfrånvaro, men den ska inte användas som ett direkt helårsutfall eller jämföras mekaniskt med helår 2022–2025.

BILAGA 8 – Versionslåsnings

Slutversion 2.0 är en daterad ögonblicksbild. Följande händelser kan utlösa en version 2.1 utan att denna version blir felaktig i efterhand:

- Socialdemokraterna publicerar ett fullständigt lokalt valmanifest efter stopppdatumet.
- Kommunen lämnar ut det korrigerade transaktionsarket för konsultkostnader i en form som möjliggör kategorisering.
- Ett senare beslut ändrar status för ett nyckelprojekt eller ett 2022-löfte.
- Ny kommunal statistik eller revisionsrapport materiellt förändrar en tidigare bedömning.

Låsningsregel

Nya uppgifter läggs inte tyst in i den daterade slutversionen. De dokumenteras i en ny versionsnotering med datum, ändrad formulering och källa.