

Svar på Remiss “Plan för energi och klimat”, för Ängelholms kommun 2026-2030

från Sverigedemokraterna i Ängelholms kommun

Övergripande

Dokumentet har tydligt fokus på klimat, vilket medför att energi får en sekundär roll. De borde ges samma utrymme och tyngd. Långsiktig planering borde prioriteras, inte bara inom bygg- och infrastruktur, utan även vad grönt / blått anbelangar.

I sammanfattningen framgår det att planen siktar till mål år 2035, vilket då är utanför planeringsunderlaget. Angivna utvecklingsområden är bra.

Vi saknar bedömning av hur realistiska de nationella målen grundade i Parisavtalet är för Ängelholms kommun, om de överförs direkt på vår kommun. På vilket sätt riskerar ekonomisk och social hållbarhet att påverkas om vi skulle försöka tvinga igenom målen på kort tid, oavsett konsekvenser i övrigt?

Dokumentet borde uttrycka tydligare i vilka delar Parisavtalets mål är rimliga eller orimliga för vår kommun, beroende på t.ex negativ välfärdspåverkan av alltför drastiska beslut för att tillfredsställa Parisavtalet och på externa faktorer vi inte kan styra över. Ställningstaganden som är uppenbart orealistiska borde ändras (t.ex på sidan 12 om minskning med 80% av fossila koldioxidutsläpp från transporter och resor till 2030).

Planen borde ha mer fokus på hur de 3 hållbarhetsambitionerna ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet hänger ihop.

Koldioxidbudgeten tas upp, men eftersom den har stora luckor så kan ifrågasättas vilken nytta den gör. Att låta ofullständiga dokument påverka beslut, riskerar i sin tur att göra de besluten ofullständiga.

På vissa platser i dokumentet bör begreppet ”förnybar” bytas ut mot ”fossilfri”, särskilt när det gäller ambitioner att komma bort från fossilbunden energianvändning.

Den höga investeringstakten p.g.a. den ökande befolkningen leder till ökade koldioxidutsläpp, icke minst p.g.a. byggsektorns höga utsläpp. Hur mycket av de samlade utsläppen i kommunen har koppling till folkökningen? Kopplingen ökad befolkning – ökade utsläpp problematiseras överhuvudtaget inte.

Ett beaktande vi saknar i dokumentet är befolkningssammansättningens påverkan på klimatpåverkande utsläpp. Äldre befolkning ger ett lägre klimatavtryck, vilket kan få stor påverkan på sikt med tanke på att befolkningen i kommunen blir allt äldre.

Sammanfattningsvis ställs en rad krav gällande utsläppsminskningar till 2030 med tunn förankring i verkligheten och som inte kommer kunna uppnås, såvida inte de sociala och ekonomiska hållbarhetsaspekterna åsidosätts för att enbart försöka tillfredsställa den ekologiska hållbarhetsaspekten.

Kapitel 2 Inledning

I kapitel 2, inledning, beskrivs klimatpåverkan. Energi nämns inte. Underrubrik 2.1, Syfte, har samma fokus, energi är inte nämnt. Underrubrik 2.2 är bra i sin helhet. Underrubrik 2.3 är en klimatredivisning.

Kapitel 3, Ängelholm utveckling för energi och klimat

Underrubrik 3.1, transporter och resor, inleds övergripande och följs av ett "Nuläge", som beskriver utsläpp, färdmedel och transporter. Fortsatt ingen kommentar rörande energi. Kapitlet borde vara mer omfattande vad avser infrastruktur. I stället för att begränsa fordonstrafik för att uppnå klimatmål, borde man begrunda möjligheten att bygga vägar och parkeringplatser som gör att fordon kan färdas närmaste sträcka från start till mål. Vidare bör fysiska hinder ersättas av tekniska sådana. Mekanisk påverkan på fordon medför högre underhållskostnader och får därmed miljökonsekvenser. Behovspröva kommunala och gemensamma transporter, för att undvika "tomkörning".

Underrubrik 3.2 Energi, redovisar ett komplicerat diagram om energibalans. Det är svårt att tolka och ännu svårare att dra slutsatser av. Det innehåller dessutom antaganden och osäkerheter. Ur ett beredskapsperspektiv påpekas att lokal produktion bör öka. Det är en bra slutsats som bör stärkas av politisk beslutsamhet. Effektivisering pekar på lägre användning per invånare. Det är möjligt om det finns alternativ. Ängelholm har låg självförsörjning inom energi och är beroende av fjärrvärme. Åter igen var finns alternativen? Användning och produktion av gas är rudimentärt och bör utvecklas. Jordbruket bör särskilt beaktas. Distribution av energi måste utvecklas både lokalt och i landet övrigt.

På sidan 15 " Trots en påtaglig befolkningstillväxt i Ängelholm har den totala energiförbrukningen legat på en relativt konstant nivå under de senaste 15 åren." Vad som egentligen konstateras här är att befolkningsökningen åter upp vinster med minskad energiförbrukning.

Underrubrik 3.3, bygg och anläggningar, pekar på återanvändning och omställning. Åter igen är klimatet i fokus, inte energiförsörjningen. I nuläget är växthusgaser stor del av utmaningen. Värdet av återvinning kan inte nog poängteras. Arbetsmaskiner kan drivas av icke fossila drivmedel, då icke oprövade alternativ. Det borde läggas större fokus på byggnation och infrastruktur. Det saknas strategisk överblick, vilket leder till kortsiktiga lösningar som kan behöva göras om. Krav fastslås på fossilfria arbetsmaskiner vid upphandling. Hur skulle det påverka småföretagare med begränsade maskinparker?

I underrubrik 3.4, Konsumtion, menar man att det ligger ett stort ansvar på den enskilde invånaren. För att uppnå förändring kan inte tvingande lösningar vara det som anmodas. Implementering av ökat vetande borde vara en bra uppgift för kommun och skolor. Import av växthusgasbelastande varor för osund konsumtion bör beivras.

Avsnittet inleds med ett vetenskapligt ogrundat argument om att vi lever som om vi hade 1,7 jordklot till vårt förfogande. Dessutom kan detta tolkas på många olika sätt, varav ett möjligt är att vi hade haft global balans om vi bara minskat utsläpp och förbrukning med drygt 40% (Fråndrag av 40% från 1,7 = 1,02). Det vore troligen en underskattning ur globalt perspektiv.

”I Sverige och andra välfärdsländer finns det en generell uppfattning om att vi lever hållbart och genomför många positiva insatser för miljön och klimatet.” Detta låter subjektivt. Vad grundas det på?

”Eftersom dessa utsläpp är osynliga i vår vardag är det lätt att förbise dess klimat- och miljöpåverkan.” Subjektiva uttryck bör undvikas. Möjligen avses att det är svårare att beräkna utsläpp av vår konsumtion som beror på produktion utomlands, men då borde det i stället uttryckas på det sättet och täcka hantering av sådant inom vår kommun (som t.ex stora e-handelslager).

Underrubrik 3.5, Kolsänkor och förändrad markanvändning, beskriver vikten av att använda jordbruksmark på ett korrekt sätt. Åter igen är det klimatpåverkan som utgör grunden för resonemanget. Anläggning av våtmarker är kontraproduktivt vad avser livsmedelsberedskap. Sverigedemokraterna anser inte att förtätning är ett alternativ till jordbruksmark eller annan mark. Förtätning riskerar att ge lägre livskvalite för invånarna som leder till ohälsa och högre kostnader inom friskvården och degraderar beredskapen mot extremväder.

Kapitel 4, 5, 6 och 7

5.2, rådighet. Här kan det inte nog betonas att Ängelholms kommun skall bibehålla all rådighet som föreligger och även söka att nå ökat inflytande inom infrastruktur, energiförsörjning, vägnät, grönområden, vatten och jordbruksmark.

I begreppslistan på sidan 31 listas några exempel på fossilfri energi. Här bör även SMR (Småskaliga modulära reaktorer) nämnas.

I ”Bilagor” på sidan 34: ”samt det kommande förbudet mot försäljning av nya bensin- och dieselbilar från 2035,”. Sakupplysning: Detta upphävdes av EU-kommissionen i december 2025.

Slutsatser

Sverigedemokraterna menar att även framtida generationer bosatta i Ängelholms kommun har tydlig integritet och uppskattar sin frihet och valmöjlighet. Det innebär att det fortsatt kommer att finnas en stor del privata fordon.

I dokumentet framgår det att flera tvingande åtgärder, både vad avser klimatmål och energiförbrukning, är framtidens lösning på dessa utmaningar. Sverigedemokraterna delar inte den uppfattningen.

För att uppnå ställda mål krävs långsiktig planering av flera faktorer. Tre av dem har särskild betydelse: Jordbruksmark, byggnation och infrastruktur.

Jordbruksmark bör i framtiden värderas, så att den används på optimalt sätt vad avser beredskap för livsmedelsförsörjning, beredskap för extremväder och energiproduktion. Bördig jordbruksmark skall, om möjligt, merutnyttjas, i möjligaste mån kunna återtas för annat bruk och vara en faktor i att uppnå klimatmålen.

Byggnation skall samplaneras med infrastruktur. Nybyggnation skall ha väsentlig egenförsörjning av energi och ha kapacitet att återanvända vatten (dricksvatten – gråvatten – avloppsvatten). Förtätning sker företrädesvis då äldre byggnader är utdömda, inte kan bebos och måste rivas.

Plan för strategisk infrastrukturutveckling bör tas fram. Målsättningen är att fordon framförs så kort sträcka mellan start och mål som är möjligt. Det är inte antalet fordon som påverkar miljön, utan det är körd vägsträcka. Fysiska väghinder byts ut mot ny teknik, för att inte onödigt slitage på fordon skall uppstå och att så jämn trafikrytm som möjligt uppnås.